

1\*/6 敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教）  
113 學年度學測—**自然科(地球科學)**試題評論完整新聞稿

113 年 1 月 20 日

試題整體評論（含難易度、鑑別度、特別優點或缺點、預五標是否改變）：

難易度適中、傳統試題較多、認真複習基本概念的孩子容易發揮

素養題型及跨領域題目數量大幅減少，整題而言試題難易度適中，記憶題型佔有一定比例，願意認真學習基本概念的孩子，今年應該可以取得不錯的成績。除 35 題與能源議題稍具相關外，很遺憾的是今年沒有重要的環境時事題及探究與實作相關題型。

### 一、整體評論(特色)：

- (1) 難易度：適中
- (2) 優點：基本題型多，有認真複習基本概念的學生容易發揮
- (3) 缺點：缺少重要時事議題，以及探究與實作題型，圖表判讀型題數不如以往。

### 二、選擇題試題評論：

- (1) 難易度：適中
- (2) 優點：命題內容與課綱相符合，部分題目極具鑑別度
- (3) 缺點：多為傳統題型，較無新意

### 三、混合式題型試題評論：

- (1) 難易度：適中
- (2) 優點：有跨生物與化學相關領域，較為新穎
- (3) 缺點：第 55 題為望遠鏡功能，屬於加深加廣課程，內容超綱

### 四. 對高中教學影響：

- (1) 對未來學生學習可能產生的影響：

題目均出自於課綱內容難度不高，但有 43%的題目屬於理解層次，學生仍須仰賴聆聽老師課堂中的講解分析，把握解題要領，並確實複習課本內容，才能有較好的表現。

## (2) 對高中教師教學可能產生的影響：

今年多屬傳統題型，教學上需著重課綱內容並加強學生圖表判讀的能力。

試題評論教師團隊：

召集人李文禮老師 臺北市立建國高級中學 專業教學年資 28 年

陳亞華老師 臺北市立和平高級中學 專業教學年資 22 年

王淑榕老師 臺北市立明倫高級中學 專業教學年資 16 年

吳育倫老師 臺北市立西松高級中學 專業教學年資 9 年

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：欲採訪教師，歡迎來電  
副秘書長 黃惠貞 0932-246-124 (新北市立板橋高級中學教師)

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：[www.nshstu.org.tw](http://www.nshstu.org.tw)

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>

**本文以下還有附件**

## 附件

## 一、試題分析：

## (1) 難易度分析：

難易度	題數	比率%
易	0	0%
中偏易	2	14%
中	7	50%
中偏難	3	21%
難	2	14%
總計	14	100%

## (2) 評量層次分析：

評量層次	題數	比率%
知識	4	29%
理解	6	43%
高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	4	29%
總計	14	100%

## (3) 素養題分析：

題型	題數	比率%
素養題型	1	7%
傳統題型	13	93%
總計	14	100%

## (4) 混合題型之非選擇題分析：

非選擇題型	題數	比率%
填答題型(固定答案)	2	50%
申論題型(需較多文字論述型)	0	0%
計算題型	2	50%
非選擇題數總題數	4	100%

## (5) 測驗目標分析：

測驗目標	題數	比率%
符合課程綱要之測驗目標	13	93%
不符合課程綱要之測驗目標	1	7%
總計	14	100%



## 二、試題整體分析表：

評論主題	評論內容	備註
難易度是否適中	是	
學生是否能在時間內作答完畢	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	
試題是否對某族群學生有利	否	