敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會(簡稱全中教) 113 學年度學測—社會科(歷史)試題評論完整新聞稿

113年1月22日

試題整體評論(含難易度、鑑別度、特別優點或缺點、預五標是否改變):

跨科考題多,科際界線消融,素養型出題已成熟,

重視資料解讀 推理論述,檢驗探究與實作的教學成果 資料型式多元 圖表多

一、試卷架構

各册分佈平均,出題册別不易劃分

不以年代為出題取向,但反映出時序為歷史的基礎要素東亞史,以日本為出題重點,有越南,但無韓國

二、整體評論(特色):

(1) 難易度:中偏難,跨科使難度提升

(2)優點: 跨科素養題多,具探究與實作精神

(3) 缺點: 基礎題不多

三、選擇題試題評論:

(1) 難易度:中偏難,跨科使難度提升

(2)優點:跨科素養題多,具探究與實作精神

(3) 缺點:基礎題不多

四、混合式題型試題評論:

(1) 難易度:中偏難,跨科使難度提升

(2)優點:跨科素養題多,具探究與實作精神

(3) 缺點:基礎題不多

五、對高中教學影響:

(1) 對未來學生學習可能產生的影響:

生活經驗豐富,學習方式多元靈活的同學具有優勢,不能偏重記憶,需具備活用知識的能力。要用探究與實作的精神,來貫穿一~三冊的學習。斷裂式的閱讀,無法取得高分。高三再準備社會科來不及

(2) 對高中教師教學可能產生的影響:

用探究與實作的精神融入一~三冊的教學,在探究與實作課程中,啟發學生融合知識與能力。

試題評論教師團隊:

召集人王怡文老師 新北市立金山高級中學 專業教學年資 25 年

杜可瑜老師 臺北市立大直高級中學 專業教學年資 22 年賴志忠老師 台北市立成功高級中學 專業教學年資 16 年

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人:欲採訪教師,歡迎來電副秘書長 黃惠貞 0932-246-124 (新北市立板橋高級中學教師) 聯絡電話:02-27317363 傳真:02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com ※完整試題評論新聞電子檔,請上本會網站下載:www.nshstu.org.tw 評論解析直播影片於本會臉書粉專:https://www.facebook.com/nshstu002

本文以下還有附件



一、社會科試卷架構:

(1) 第一部分 選擇題型占分:

科目	題數	小計分數
歷史科	12	24
地理科	13	26
社會與公民科	10	20
第一部分 選擇題型總占分		70

二、試題分析:

(1) 難易度分析:

項目	第一部分	選擇題	第二部分	混合題
難易度	題數	比率%	子題數	比率%
易	1	6%	0	0%
中偏易	5	29%	2	29%
中	9	53%	4	57%
中偏難	2	12%	1	14%
難	0	0%	0	0%
總計	17	100%	7	100%

(2) 評量層次分析:

1 至为 22 7 7				
項目	第一部分	選擇題	第二部分	混合題
評量層次	題數	比率%	子題數	比率%
知識	5	29%	4	57%
理解	10	59%	0	0%
高層次(應用、分析、綜合、評鑑) 2	12%	3	43%
總計	17	100%	7	100%

(3) 素養題分析:

項目	第一部分	選擇題	第二部分	混合題
題型	題數	比率%	子題數	比率%
素養題型	7	41%	3	43%
傳統題型	10	59%	4	57%
總計	17	100%	7	100%

金國高級中等學校教育產業工會

會址:106台北市大安區忠孝東路三段 248 巷 30 號 網址:www.nshstu.org.tw Tel:(02)2731-7363

(4) 測驗目標分析:

項目	第一部分	選擇題	第二部分	混合題
測驗目標	題數	比率%	子題數	比率%
符合課程綱要之測驗目標	17	100%	7	100%
不符合課程綱要之測驗目標	0	0%	0	0%
總計	17	100%	7	100%

三、試題整體分析表:

評論主題	評論內容	備	註
難易度是否適中	中偏難		
學生是否能在時間內作答完畢	有可能寫不完		
評量層次分佈是否恰當	是		
是否符合課程綱要(測驗目標)	是		
各章節佔分比重是否適切	是		
是否掌握重點章節	是		
試題取材範圍是否合宜	是		
是否偏重某一版本	否		
試題是否具有鑑別度	是		
試題是否對某族群學生有利	對喜歡閱讀思考,靈活學習者 有利		