

敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教） 112學年度大學入學分科測驗一歷史科試題評論完整新聞稿

112年7月13日

試題整體評論（含難易度、鑑別度、特別優點或缺點、預估五標是否改變）：

【偏重必修課程，尤以東亞史為多，題目中規中矩，結合舊題型與知識點多，圖表判讀題少，中間偏易，高分群鑑別度低】

- 今年沒有做圖的題目，去年題意不清楚的做圖題沒有了，混合題與非選擇題都是中規中矩的問答題。學生仔細閱讀、根據題意作答就可以，無須過度揣測題意了！
- 時事題：混合題第44-46題考1962年的古巴飛彈危機，與近日中國與古巴討論軍事合作的國際新聞扣合。
- 與去年一樣重視戰爭與人群移動主題
- 選修歷史雖與前三冊結合，但未突顯其特色，看不出學測與分科試題的差異
- 整體中偏易，選項誘答力較低沒有跨科題，沒有時事題，對熟讀歷屆考題的學生有利。
- 部分題目具探究與實作精神(38-40題)，但整體而言知識點與時序記憶的要求仍高
- 古巴飛彈危機呼應中古軍事合作，
- 特色：
 時事議題入題：第44-46 題；時事主題：古巴飛彈危機呼應中古軍事合作的國際時事
 創新特色試題：第 34題；簡要說明：藝術主題
 跨科整合試題：第 35-37題；分別跨入那些科：公民

題型分析

題型	第壹部分、選擇題 占分：		第貳部分、混合題或非選擇題 占分：											
	單選題	多選題	題組一			題組二			題組三			題組四		
			單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題
題數	30	4	1		2	1		46	1		2	1		6
占分	60	12	2		4				2		4	2		6
難易度			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難		



一、整體評論(特色)：

- (1) 難易度：中偏易
- (2) 優點：掌握歷史知識點者有利
- (3) 缺點：對高分群缺乏鑑別度

二、選擇題評論：

- (1) 難易度：中偏易，難題集中在題組
- (2) 優點：符合素養精神
- (3) 缺點：鑑別度可能偏低
第二十題的具文字閱讀困難

三、混合題或非選擇題試題評論：

- (1) 難易度：中偏易
- (2) 優點：符合課綱精神
- (3) 缺點：較少圖表判讀。

四. 對高中教學影響：

(1) 對未來學生學習可能產生的影響：

選修課程題目太少，會影響學生學習動力

(2) 對高中教師教學可能產生的影響：

需訓練學生在基本知識上建構素養能力，選修課程內容偏少，不利高中教學正常化

第貳部分-附件

一. 試題分析：

(1) 難易度分析：

難易度	題數	比率%
易		13
中偏易	15	33
中	14	30
中偏難	10	22
難	1	2
總計	46	100

(2) 評量層次分析：

評量層次	題數	比率%
1. 知識	14	31
2. 理解	25	54
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	7	15
總計	46	100

(3) 素養題分析：

測驗目標	題數	比率%
1. 素養題型	24	52
2. 傳統題型	22	48
總計	46	100

二. 試題整體分析表：

評論主題	評論內容	備註
難易度是否適中	是	
素養題比例是否恰當	是	
混合題型比例是否恰當	是	
學生是否能在時間內作答完畢	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	稍偏離	
各章節佔分比重是否適切	選修太少	



是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	是	
試題是否具有鑑別度	稍弱	
試題是否對某族群學生有利	是	

三、試題疑義申覆：

題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

共同試題評論教師團隊(依教學年資排列)：

黃惠貞老師 新北市立板橋高級中學(召集人)

王怡文老師 新北市立金山高級中學

賴志忠老師 臺北市立成功高級中學

徐万晴老師 國立中央大學附屬中壢高級中學

陳榮聲老師 桃園市立武陵高級中等學校

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：

秘書長許麗吉 0970-097-132(臺北市立萬芳高級中學)

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail:nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：www.nshstu.org.tw

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>

附件二(請書寫於附錄EXCEL檔中)

題號	難易度					評量層次			題型		冊次單元
	易	中偏易	中	中偏難	難	知識	理解	高層次	傳統題型	素養題	
1	1					1			1		1, 3
2		1				1			1		2, 選修2
3	1					1			1		2, 3
4		1				1			1		2
5			1				1		1		1
6			1			1			1		2
7			1				1		1		3
8	1					1			1		3
9	1					1			1		1
10			1				1			1	2, 選修2
11			1				1		1		2
12		1					1		1		1
13		1				1			1		2
14		1				1			1		選修1
15			1					1		1	2
16	1						1			1	選修2
17				1			1			1	3
18			1				1		1		2
19			1				1			1	3
20					1	1				1	3
21		1				1			1		3
22		1				1			1		3
23		1					1		1		1
24				1			1		1		3
25				1				1		1	1
26				1			1			1	1
27				1				1		1	2
28				1			1			1	2
29		1					1			1	3
30			1				1			1	3
31		1					1			1	1
32	1						1			1	2
33		1					1			1	3
34		1					1			1	3
35	1						1			1	1



36			1				1			1	1
37				1			1			1	1，選修1
38			1				1			1	2，探究
39			1				1			1	2，探究
40				1			1			1	2，探究
41			1				1			1	3
42		1					1			1	3
43				1			1			1	3
44	1					1				1	3
45			1				1			1	3
46		1					1			1	3

小計