

敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教） 112 學年度大學入學分科測驗—化學科試題評論完整新聞稿

112 年 7 月 12 日

試題整體評論（含難易度、鑑別度、特別優點或缺點、預估五標是否改變）：

【素養題大幅減少，回歸化學基本知識的本質，整合型試題增加，具鑑別度，估均標將提高】

特色：

圖表數量多，與去年相同，題數約佔一半，足見測驗目標依然側重學生的圖表分析能力。

缺少時事題、生活相關、跨科試題，大幅增加整合型試題，例如第 6、7、9、13、14，試題回歸基本化學知識。就個別試題分析，其中第 12 題關於氯化鉀的生成熱試題、第 18 題關於沉澱同離子效應試題，是舊課綱也較少提及的考古題。關於實驗題有第 8 題阿斯匹靈實驗、第 11 題酸鹼滴定，對實驗教學有正面引導。第 20~22 題考水溶液的電解，題型篇探究，符合課綱精神。對於熟習化學基本知識與歷屆考古題的學生較為有利。預測均標較去年為高。

總結：

1. 生活情境入題：鋅-空氣電池（19）
2. 實驗與探究題：包含水溶液的電解電（20~22）
3. 各章節試題分布平均
4. 傳統題比例高，但素養題也不偏廢。
5. 與去年試題相比較，缺少時事題、生活相關、跨科試題

一、整體評論(特色)：

(1) 難易度： 中

(2) 優點：

1. 大幅回歸化學基本試題本質

2. 實驗與探究能力：包含電解濃食鹽水(3~4)、阿斯匹靈(8)、酸鹼滴定(11)、

3. 各章節試題分布平均

4. 具有素養題型，基本題也不偏廢。

5. 具特色試題為第 26~28

(3) 缺點： 缺少時事入題

二、選擇題評論：

(1) 難易度： 中

(2) 優點：圖表理解與分析能力依然是重點

(3) 缺點：關於素養的題型偏少影響學生利用生活情境中解決問題能力

三、混合題或非選擇題試題評論：

(1) 難易度： 中

(2) 優點：含有探究與實作試題

(3) 缺點：四個題組中有三題組傳統指考題因此並未發揮混合題的優勢

四. 對高中教學影響：

(1) 對未來學生學習可能產生的影響：

學生不應只注重死背知識，更應注重知識的運用，期待學生應更扎實學習高中化學基礎知識。

(2) 對高中教師教學可能產生的影響：

今年學科之試題偏多，素養、日常生活情境、重大議題與時事議題偏少。

第貳部分-附件

一. 試題分析：

(1) 難易度分析：

難易度	題數	比率%
易	2	6.5
中偏易	10	32.3
中	11	35.5
中偏難	5	16.1
難	3	9.7
總計	31	100

(2) 評量層次分析：

評量層次	題數	比率%
1. 知識	7	22.6
2. 理解	17	54.8
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	7	22.6
總計	31	100

(3) 素養題分析：

測驗目標	題數	比率%
1. 素養題型	4	12.9
2. 傳統題型	27	87.1
總計	31	100

二. 試題整體分析表：

評論主題	評論內容	備註
難易度是否適中	適中	
素養題比例是否恰當	偏少	
混合題型比例是否恰當	是	
學生是否能在時間內作答完畢	可以	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	

各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	
試題是否對某族群學生有利	否	

三、試題疑義申覆：

題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

共同試題評論教師團隊(依教學年資排列)：

張荊壑老師 國立臺灣師範大學附屬高級中學(召集人)

江選毅老師 臺北市立景美女子高級中學

柯淑惠老師 臺北市立建國高級中學

李麗偵老師 高雄市立高雄高級中學

陳佩琪老師 新北市立樹林高級中學

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：

副 秘 書 長 黃惠貞 0932-246-124 (新北市立板橋高級中學)

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：www.nshstu.org.tw

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>