

敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教） 學年度大學入學分科測驗—歷史科試題評論完整新聞稿

111 年 7 月 12 日

試題整體評論（含難易度、鑑別度、特別優點或缺點、預估五標是否改變）：

【自衛隊入題，意外與時事相關，符合新課綱精神，題目尚稱中規中矩】

內文：

單選題第 22 題考美國改變政策要求日本成立自衛隊的原因，意外與時事相關。整體而言，命題延續以往的風格，試題穩定度高。

多選題採跨冊命題給予足夠多的資訊，學生可由題幹敘述加上學科能力進行判斷對重考生也無礙。

混合題偏易，整體中偏易，沒有跨科題，沒有時事題，對熟讀歷屆考題的學生有利。整體而言，本次試卷的優點在於重視閱讀理解能力，學生須仔細閱讀文本，才能正確回答問題，與探究與實作課程精神相符。但試卷的難易度為中偏易，恐導致鑑別度不高。

整體而言而言中偏易，五標預料將較去年提高

時事議題入題：第 22、44、_____ 題；時事主題：安倍前首相為前自衛隊員刺傷

重大議題入題：第 32、____、_____ 題；議題項目：中西法律史

創新特色試題：第 31、32、_____ 題；簡要說明：史料證據判讀

跨科整合試題：第 8、____、_____ 題；分別跨入那些科：地理

題型分析

題型	第壹部分、選擇題 占分：		第貳部分、混合題或非選擇題 占分：											
	單選題	多選題	題組一			題組二			題組三			題組四		
			單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題	單選題	多選題	非選題
題數	30	4	1		2	1		6	1		2	1		2
占分	60	12	2		4				2		4	2		4
難易度			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難			<input type="checkbox"/> 易 <input type="checkbox"/> 中偏易 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 中偏難 <input type="checkbox"/> 難		

一、整體評論(特色)：

- (1) 難易度：中偏易
- (2) 優點：對重考生無礙
- (3) 缺點：易缺乏鑑別度

二、選擇題評論：

- (1) 難易度：中偏易，難題僅 1 題，中偏難 9 題，餘皆偏易
- (2) 優點：選項有誘答力，促使學生思考細微差異
- (3) 缺點：鑑別度可能偏低

三、混合題或非選擇題試題評論：

- (1) 難易度：中偏易
- (2) 優點：題目四平八穩，與過往考題延續性高，注重閱讀
- (3) 缺點：較沒有鑑別度，幾乎沒有觸及高三兩冊選修課程。

四. 對高中教學影響：

(1) 對未來學生學習可能產生的影響：

探究與實作課程，會是學生聯結前三冊與選修課程主題的重要橋樑。
學生必須多練習閱讀，習慣面對不熟悉的文本
不須大量記誦名詞與史事

(2) 對高中教師教學可能產生的影響：

教師不再需要講好講滿，深怕遺漏重要事件，反而要更注重教會學生閱讀的技巧以及分析史料證據的能力
需訓練學生閱讀各式文本，而非鉅細靡遺補充史事。

第貳部分-附件

一. 試題分析：

(1) 難易度分析：

難易度	題數	比率%
易	6	13
中偏易	15	33
中	14	30
中偏難	10	22
難	1	2
總計	46	100

(2) 評量層次分析：

評量層次	題數	比率%
1. 知識	14	31
2. 理解	25	54
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	7	15
總計	46	100

(3) 素養題分析：

測驗目標	題數	比率%
1. 素養題型	24	52
2. 傳統題型	22	48
總計	46	100

二. 試題整體分析表：

評論主題	評論內容	備註
難易度是否適中	是	
素養題比例是否恰當	是	
混合題型比例是否恰當	是	
學生是否能在時間內作答完畢	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是	



是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	是	
試題是否具有鑑別度	是	
試題是否對某族群學生有利	是	

三、試題疑義申覆：

題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

共同試題評論教師團隊(依教學年資排列)：

黃惠貞老師 新北市立板橋高級中學(召集人)

王怡文老師 新北市立金山高級中學

賴志忠老師 臺北市立成功高級中學

徐万晴老師 國立中央大學附屬中壢高級中學

陳榮聲老師 桃園市立武陵高級中等學校

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：

秘書長 許麗吉 0970-097-132 (臺北市立萬芳高級中學)

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：www.nshstu.org.tw

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>

附件二 (請書寫於附錄 EXCEL 檔中)

題號	難易度					評量層次			題型		冊次單元
	易	中偏易	中	中偏難	難	知識	理解	高層次	傳統題型	素養題	
1	1					1			1		1
2			1			1			1		3
3		1				1			1		2
4		1					1			1	選 I
5			1				1		1		1+3
6				1				1		1	選 II
7			1			1			1		選 II
8				1			1			1	2
9				1			1		1		選 II
10		1				1			1		1
11			1			1			1		選 II
12		1					1			1	3
13	1						1			1	1
14		1					1		1		2
15			1				1		1		3
16			1				1		1		2
17				1			1			1	選 II+3
18		1				1			1		1
19				1			1			1	選 II
20			1				1		1		3
21				1				1		1	探究與實作+2
22	1					1			1		3
23		1					1		1		2
24				1				1		1	3
25	1						1			1	選 I+1
26		1					1			1	選 II+3
27		1					1			1	選 I+3
28		1				1			1		選 I+3
29				1		1			1		2+3
30			1				1		1		2+3
31			1				1			1	1+2
32				1			1			1	2+3
33			1					1		1	3
34				1				1		1	3
35	1						1			1	1



36		1					1			1	1
37			1					1		1	1
38	1					1			1		2
39			1				1		1		2
40					1			1		1	2
41		1					1		1		3
42		1				1			1		3
43			1			1				1	3
44		1				1			1		3
45		1					1		1		3
46			1				1			1	3

小計 6 15 14 10 1 14 25 7 24 22